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**Preguntas:**  
  
1. ¿crees que los temas indicados por el autor, deben o no ser incluidos en las escuelas medias o técnicas? ¿Consideras que son necesarios y/o aportarían algún beneficio a lxs estudiantes de los últimos años de la educación obligatoria? Indica ejemplos a favor o en contra de lo que vos pensas. El autor indica: “*eso si es imperioso que se trabaje en la escuela*”

2. ¿Cuál es la diferencia entre lo escrito sobre que “*La escuela transmite un saber que no produce*” y “*para poder llevar adelante ese trabajo de transmisión, produce un saber que no es reconocido como tal*”?

3. Indica ejemplos del área de tu experticia.

4. ¿Esto podría ser lo mismo que la diferencia entre ciencia y divulgación? Justifique el por qué.

5. Indique lo que puede pensar Ud. sobre “*ciencia monetizada*” indicada en el texto. ¿Está de acuerdo o no acerca de lo que piensa sobre Wikipedia? Justifique.

6. ¿Consideras que es una fantasía o no enseñar el futuro? ¿Por qué?

**Respuestas:**

1. Si, considero que los temas indicados por el autor deberían enseñarse en las escuelas medias o técnicas.   
   A su vez, también considero positivo que son bastante necesarios el hecho de enseñarlos a lxs estudiantes de los últimos años de la educación obligatoria.   
   Mi respuesta es positiva hacia los dos planteos debido a que el aprender dichos temas, te otorga una visión más amplificada de la cruda realidad y posibilidades en la misma. Igualmente, porque se quita es brecha de conocimientos que puede llegar a haber entre alumnos del mismo nivel.  
   Ejemplo claro por parte de mi pensamiento es que aprender de criptomonedas puede ayudar mucho a varias personas que no sabían como funcionaban y empezar a gestionarse con esa economía. Otro caso podría ser el de aprender un poco de robótica y así hacer mas cómoda una casa adaptándola con ciertos aparatos, como por ejemplo un interruptor programado para que le digas apágate y cumpla esa función.
2. La diferencia entre esas dos expresiones podría ser que, *“La escuela transmite un saber que no produce”* lo identifico como una referencia a aquellos temas abordados durante toda la escolaridad que a lxs estudiantes no les puede interesar para nada o muy poco y terminan desechando esa información luego de la supuesta evaluación; Mientras que “*para poder llevar adelante ese trabajo de transmisión, producen un saber que no es reconocido como tal*” lo identifico como el hecho de que nos dan toda la información “masticada” por ellos, filtrando los temas que consideren interesantes para nosotros en vez de darnos el tema crudo, sin intervenir e ir viendo por nuestra cuenta como es, para que sirve, básicamente investigarlo y descubrirlo como algo nuevo totalmente y no como algo resumido así nomas por los profesores obligados a enseñarlo por el temario, ya que eso es una información que no nos queda y termina también siendo no reconocida al no usarla o no servirnos para utilizarla en un futuro cercano o lejano, como se quiera pensar el tema.
3. Un ejemplo de lo nombrado primero podría llegar a ser el caso de la materia de redes, donde nos abordan con una cantidad gigante de temas que la mayoría no nos interesan en profundidad, sino lo mas practico que podamos utilizar y es ahí que “nos transmite un saber que no produce”, porque ese saber no lo podemos poner en práctica, al fin y al cabo. Donde voy a poner en practica por ejemplo el hecho de que hay una fórmula matemática recontra extensa para calcular el volumen de no me acuerdo de que información o velocidad pasaba por también no me acuerdo de que. Ahí está el gran ejemplo de lo que nombre anteriormente, lo que aprendí no me sirvió porque no me interesó, por lo que si me preguntan específicamente eso (esperemos no pase nunca) voy a tener un gran vacío.  
   Otro ejemplo, pero de lo nombrado como segundo podrían ser dos materias que tenemos, Administración de sistemas y de redes, y Gestión de los procesos productivos. En Administración por nos dan el tema crudo para que investiguemos nosotros y aprendamos por nuestra cuenta obteniendo la información como venga; en cambio Gestión nos da la materia masticada ya que nos explica todo completamente hasta lo mas mínimo, y nosotros no necesitamos investigar, solo copiamos lo que dice/explica la misma profesora. No me quejo de ninguna de las dos materias cabe aclarar, solo las nombre como ejemplos.
4. Podría llegar a considerarse lo mismo que la diferencia entre la ciencia y la divulgación.   
   Uno se llega ver en crudo, pero no, dando algo nuevo que aprender, pero no se termina entendiendo del todo; Y el otro se le da ya masticado al publico que utiliza lo poco conveniente y luego lo deshecha o vuelve a transmitir aun mas cambiado de lo que ya le había llegado.
5. La *“ciencia monetizada”*, como lo indica el texto me dirige a pensar en asco como el primer pensamiento, no sé el motivo, pero es repulsión lo que siento. Ahora expresándome bien en referencia a esto, es que para mi como estudiante el hecho de que lo primero que vea cuando realizo alguna búsqueda de información sean anuncios porque eso ya se encuentra buscando plata por izquierda o derecha, complica mucho el poder tener fuentes confiables o incluso que un profesor acepte. Si no son en búsqueda de dinero tenes que terminar yéndote a la parte más recóndita del buscador para así evitar algún anuncio y que de rebote te termine robando tus datos con un keylogger como suele suceder a veces.  
   Acerca del pensamiento de Wikipedia, puedo decir que me encuentro de acuerdo con que es sorprendente que sea una de las muy pocas plataformas que busca el esparcimiento del conocimiento de forma gratuita, lo único es que es poco confiable en algunos casos si no se usan paginas de respaldo, ya que cualquier persona puede entrar y cambiar la información por solo darle la gana.
6. Es y a la vez no una fantasía el enseñar el futuro.   
   El motivo por el cual comienzo diciendo eso se debe a que, si bien el futuro es incierto, así como lo vemos y puede variar en grandes aspectos, acciones e imágenes, pudiendo llegar hasta el pensamiento de que por ahí ni futuro llegaremos a tener, o si llega a haber uno la tecnología podría llegar control total o casi total de nuestras vidas convirtiéndonos mas esclavos de los que ya somos. No podría llegar a ser fantasía porque también desde otro punto el futuro de lo que no pueden enseñar es algo que vemos muy próximo y exitoso, gran ejemplo referido a lo que quiero decir podrían ser el uso de las criptomonedas; Esa tecnología que se encuentra en uso actualmente, estaría bueno más su enseñanza, ya que digamos en poco tiempo (aquí es donde me refiero al futuro), la mayoría de las transacciones se podrán/podrían realizar con esta forma de pago.